

KRONIKA FARMACEUTYCZNA

ORGAN ZWIĄZKU ZAWODOWEGO FARMACEUTÓW-PRACOWNIKÓW W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Redaktor — Cz. Nałęcz.

ROK XXIX.

Nr. 7

15 kwietnia 1930 R.

TREŚĆ: Stefan Szymanowicz: Metody badania chemicznego leków pochodnych pyrazolonowych. — Sprawy zawodowe: . . . Przy-
mus organizacyjny. — W sprawie kursów analiz lekarskich. — Ruch związkowy: Z Zarządu Głównego Z. Z. F. P. — Z Oddz. War-
szawskiego. — Z Oddz. Lwowskiego. — Wiadomości bieżące.

STEFAN SZYMANOWICZ.

Metody badania chemicznego leków pochodnych pyrazolonowych

(Ciąg dalszy).

Ilościowe oznaczenie antipiryny. Oznaczenie to można przeprowadzić kilkoma sposobami.

1) Przeprowadzić antipirynę w jodopirynę ($C_{11}H_{11}JN_2O$).

2) Przeprowadzić antipirynę w pikrinian ($C_{11}H_{12}N_2O \cdot C_6H_2(NO_2)_3$).

W pierwszej i drugiej metodzie możemy wybrać 2 drogi, a mianowicie: oznaczać miarowo lub wagowo.

3) Przeprowadzić antipirynę w jodowodorowy nadjodek antipiryny ($C_{11}H_{12}N_2O \cdot HJ \cdot J_2$). Związek ten tworzy się po dodaniu do kwaśnego roztworu antipiryny jodku potasu i jodu. Możemy przy tej metodzie zastosować również dwa sposoby oznaczania: miarowy (objętościowy) i wagowy. Sposób ten poleca się zastosować przy ilościowym oznaczaniu antipiryny zafałszowanej, ponieważ na tej drodze antipiryna daje się oddzielić od domieszek sulfonalu, antifebryny, fenacetyny i innych soli anilinowych.

1) Metoda Bougault'a polega na przyłączeniu się jodu w miejscu podwójnego wiązania. Przeprowadzając więc oznaczenie ilościowe zważać musimy na to, że jednej cząsteczce antipiryny odpowiadają 2 atomy jodu. Oznaczenie przeprowadza się najlepiej następująco: Sporządza się 1% roztwór antipiryny (wodny). Do 10 cm.³ tegoż roztworu dodaje się 1 g. kwaśnego węglanu potasowego i 20 cm.³ roztworu $\frac{1}{10}$ n jodu. Pozostawia się mieszaninę na przeciąg 1 godziny. Później zaprawia się kwasem azotowym i dodaje 10 cm.³ chloroformu. Nadmiar jodu oznacza się $\frac{1}{10}$ n tiosiarczanem sodu ($Na_2S_2O_3$) do zupełnego odbarwienia chloroformu. Przy oznaczeniu należy dobrze wstrząsać.

O ile antipiryna zawiera zanieczyszczenia, które również jod pochłaniają, zaleca się przeprowadzić antipirynę w jodoantipirynę i oznaczyć wagowo. W tym celu rozpuszcza się mniej więcej 0,5 g. antipiryny w 60 cm.³ wody i dodaje 2 gr. kwaśnego węglanu sodu ($NaHCO_3$). Dolewa się teraz roztworu jodu w jodku potasu póty, póki nie powstanie trwała barwa jodu. Reakcja trwa mniej więcej pół godziny.

Po godzinnym staniu dolewa się drobnymi porcjami tiosiarczanu aż do zupełnego odbarwienia roztworu. Utworzoną jodopirynę zbiera się na sączku, odsącza wodę zapomocą pompy ssącej, suszy przy 95° do stałej wagi. 0,5 g. antipiryny daje 0,78 g. jodoantipiryny ($C_{11}H_{11}JN_2O$).

Uwaga: Ponieważ jodoantipiryna jest cośkolwiek rozpuszczalną w wodzie, dodaje się do ciężaru znalezionej poprawkę równającą się 0,04 g.

2) Metoda I. D. Ridel polega na tworzeniu się pikrinianu zapomocą kw. pikrynowego.

Wykonanie: Rozpuszcza się około 0,5 g. antipiryny w 50 cm.³ wody i dodaje 5 — 6 cm.³ $\frac{1}{1}$ n HCl, ogrzewa do wrzenia i dodaje 10 cm.³ na zimno nasyconego alkoholowego roztworu kwasu pikrynowego ($C_6H_2(NO_2)_3OH$). Po kilkugodzinnym staniu w zimnym miejscu, najlepiej nazajutrz, zbiera się utworzone kryształy pikrinianu antipiryny $C_{11}H_{12}O_2N_2 \cdot C_6H_2(NO_2)_3OH$ na tyglu Goocha, pozostałe na ściankach naczynia kryształy zbiera się zapomocą przepłukiwania przesączem, wysysa dobrze na pompie ssącej i wysusza się w temp. 95° do stałej wagi (przemywanie osadu wodą lub alkoholem jest niedopuszczalne).

Mnożąc ciężar osadu 0,451 (antipiryny mol — 188 pikratu — 417. $\frac{188}{417}$ = 0,451 otrzyma-

my ilość antipiryny użytej do badania. Celem kontroli bada się punkt topnienia kryształów. Pikrinian antipiryny topi się przy 187° C.

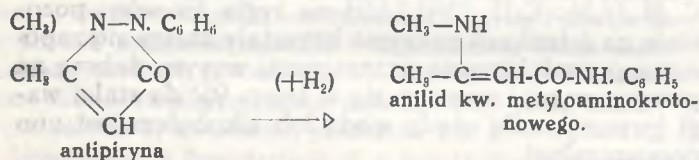
Oznaczenie miarowe Lemaire'a.

Antipirynę strąca się nadmiarem $\frac{1}{20}$ n kw. pikrynowego, jako pikrat, oznaczając potem nadmiar kw. pikrynowego $\frac{1}{10}$ n. NaOH wobec fenoltaleiny.

Jeden litr $\frac{1}{20}$ n kw. pikrynowego zawiera $\frac{1}{20}$ $C_6H_2(NO_2)_3OH$ równa się 229:20=11,45 g. kw. pikrynowego. Ilość ta strąca $\frac{1}{20}$ $C_{11}H_{12}N_2O$ =188:20=9,4 g. antipiryny. Zatem 1 cm.³ $\frac{1}{20}$ n kw. pikrynowego odpowiada 0,0094 g. antipir. Wykonanie: Do 10 cm.³ mniej więcej 5% roztworu antipiryny dolewa się $\frac{1}{20}$ n kw. pikrynowego do kreski kolbki miarowej o pojemności 100 cm.³, miesza się dokładnie, pozostawia przez godzinę w zimnym miejscu i filtruje przez suchy sączek do suchej kolbki. Do 50 cm.³ przesącza dodaje się 1 cm.³ fenoltaleiny i miareczkuje zapomocą $\frac{1}{10}$ n ługu sodowego, aż do wystąpienia barwy czerwonej. Mnożąc przez 4 ilość zużytych cm.³ $\frac{1}{10}$ n ługu i odej-

mujać tę liczbę od 90 otrzymamy ilość $\text{cm}^3 \frac{1}{20}$ nkw. pikrynowego, która się połączyła z antipiryną, znajdującą się w 100 cm^3 roztworu.

Antipiryna jest ciałem nader czynnym chemicznie: łączy się z szeregiem związków na przykład z chloralem, butylochlorem, salicylanami, b-naftolem, salolem, rezorcyną, uretanem, fenolem, sacharyną, ortoformem i t. d. Z tego powodu przy zapisywaniu proszków należy unikać obok antipiryny takich środków jak chloral, salicylan sodu, salol i t. d. gdyż proszki takie wilgotnieją i przechodzą w oleisty płyn. Nie należy również przepisywać antipiryny w roztworze obok chininy, wypada bowiem wtedy osad chinopiryny. W mieszaninach ze związkami kwasu azotawego, jak np. azotynów potasu i sodu, azotynu amyłowego, spir aether. nitrosi powstaje zielone zabarwienie i osad izonitrozoantipiryny $\text{C}_{11}\text{H}_{11}(\text{NO})\text{N}_2\text{O}$. Również należy unikać stosowania antipiryny obok soli żelaza (czerwone zabarwienie), dwuwęglanu sodu i t. d. Ze względów terapeutycznych należy unikać równoczesnego stosowania z preparatami naparstnicy. Używa się antipiryna w dawkach od 0,5 — 1,0 g. 2 — 3 razy dziennie w cierpieniach związanych z gorączką, newralgią i reumatyzmem stawowym. Nie cała ilość antipiryny ulega rozkładowi w organizmie. Pewna jej część przechodzi w postaci niezmienionej do moczu. W moczu też znajduje się antipiryna w związku z kwasem glikuronowym. W jednym i drugim wypadku można ją wykryć zapomocą charakterystycznych odczynników np. chlorkiem żelazowym (FeCl_3), czerwone zabarwienie, lub azotynem sodowym (NaNO_2) zielone zabarwienie. Antipiryna gotowana w toluolu ($\text{C}_6\text{H}_5\text{CH}_3$) z sodem (Na) i CO_2 przechodzi w anilid kwasu b-metylo-amino-krotonowego:



Są to bezbarwne igiełki topiące się przy 145°C .

Antipiryna gotowana w alkoholowym roztworze ługu potasowego (KOH) również się rozkłada i wytwarza b-metylfenylhydrazynę $\text{C}_6\text{H}_5 \cdot \text{HN}-\text{NH} \cdot \text{CH}_3$.

Antipiryna zmieszana z kalomelem i wodą (środowisko obojętne) nie wchodzi w żadne połączenie, również bardzo mało w środowisku mało kwaśnym, jakim jest naprzykład normalny sok żołądkowy. Natomiast wchodzi łatwo w reakcję w roztworach alkalicznych, rezultatem której są związki metalo-organiczne, trujące (Paderi C. 1919. III, S. 226).

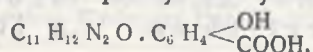
Z tego powodu nie powinno się stosować antipiryny z kalomelem, ponieważ, jak wiadomo, w kiszczkach ludzkich jest środowisko alkaliczne.

Częściej używane synonimy:

Pyrazolonum phenyldimetylicum, *Phenyl-dimetylizopyrazolon Analgesinum*, *Anodynium*, *Parodynum*, *Phenylonum*, *Phenazonum Sedatinum*.

SALIPIRYNA.

Syn. Antipirinum salicylicum. Analgesinum salicylicum. Pyrazolonum phenyldimetylicum salicylicum.



Salipirynę otrzymać można przez stopienie na łaźni wodnej 188 cz. wag. antipiryny z 138 cz. kwasu salicylowego ($\text{C}_6\text{H}_4\text{OHCOOH}$) i przekrystalizowanie utworzonego produktu z rozcieńczonego alkoholu, lub rozpuszczając kw. salicyłowy i dodając do niego roztwór antipiryny (w stosunku do ciężarów drobinowych) na gorąco, powstaje oleisty płyn, który po oziębieniu zastyga na stałą masę. Masę tę przekrystalizowuje się z rozcieńczonego alkoholu.

Salipiryna przedstawia się w postaci białego kryształicznego proszku, pozbawionego zapachu, o słabo cierpko - słodkawym smaku. Topi się przy 92°C .

1 gr. rozpuszcza się w 25 cm^3 zimnej wody, w 40 cz. wrzącej wody, bardzo łatwo w alkoholu, chloroformie, benzenie, trudniej w eterze. Wodny roztwór salipiryny wykazuje słabo kwaśną reakcję.

Posiada te same reakcje charakterystyczne co i antipiryna. Wodny jej roztwór z taniną mętnieje, z kwasem azotawym daje zielone zabarwienie, z chlorkiem żelazowym czerwone i t. d. W silnym rozcieńczeniu roztwór salipiryny daje z FeCl_3 fioletowo-czerwone zabarwienie.

Następująca reakcja jest charakterystyczną dla salipiryny: Pewną ilość salipiryny zagotować z wodą i kw. solnym. Po ostudzeniu wydzieli się z roztworu w postaci bezbarwnych igiełek i osiada na dnie kwas salicyłowy, który przemity wodą i wysuszony winien topić się w 156°C . Gdy rozpuścimy te kryształki w gorącej wodzie i dodamy kroplę rozcieńczonego roztworu FeCl_3 roztwór się zabarwi na ciemno - fioletowo. Jest to charakterystyczna reakcja na kw. salicyłowy.

Badanie na czystość.

1) Punkt topnienia 92°C .

2) Roztwór wodny salipiryny z siarkowodorem (H_2S) zamieniać się nie powinien (ciężkie metale).

3) Po spaleniu salipiryna popiołu pozostawiać nie powinna.

Ilościowe oznaczenie salipiryny. Ilościowo zbadać salipirynę, to znaczy oznaczyć ilość antipiryny i kwasu salicylowego w niej zawartych. Sto części salipiryny zawiera 57,68 cz. antipiryny i 42,32 cz. kwasu salyc.

Wykonanie: Ważymy około 1 g. salipiryny (możliwie dokładnie) i rozpuszczamy w 10 cm^3 alkoholu, dodajemy 5 cm^3 15% ługu sodowego i rozcieńczamy mniej więcej 80 cm^3 wody. Następnie w rozdzielaczu trzykrotnie wytrząsamy płyn ten każdorazowo z 20 cm^3 chloroformu, oddzielamy warstwę chloroformową od warstwy wodnej, roztwór chloroformowy poddajemy destylacji w celu odpędzenia chloroformu, poczem suszymy pozostałość w 100°C i ważymy. Jest to antipiryna, która powinna wynosić najmniej 57,66% ciężaru wziętej do oznaczenia próbki (teoretycznie 57,68%).

Wodny, alkaliczny płyn, pozostały w rozdzielaczu po wyczerpaniu chloroformem antipiryny, silnie zakwaszonej HCl , wstrząsamy następnie z eterem trzykrotnie każdorazowo z $10 - 15 \text{ cm}^3$ eteru i po zebraniu warstw eterowych ten ostatni odpędzamy i po wysuszeniu ważymy pozostałość, którą jest kwas salicyłowy i którego nie powinno być więcej nad 42,21 — 42,30% (teoretycznie 42,32%) w stosunku do ciężaru użytej do oznaczenia próbki, w razie wykazania większej ilości kwasu salicyłowego, wskazy-

wałoby to na zafałszowanie salipiryny wolnym kwasem salicylowym.

O ile chodzi o oznaczenie tylko kwasu salicylowego w salipirynie, to można oznaczenie wykonać prościej, w sposób następujący: Waży się dokładnie około 1 g. salipiryny i rozpuszcza mniej więcej w 50 cm.³ 50% alkoholu. Roztwór ten miareczkujemy zapomocą $\frac{1}{10}$ n ługu potasowego lub sodowego wobec fenoltaleiny, jako wskaźnika, aż do wystąpienia czerwonego zabarwienia. Z ilości użytych centymetrów $\frac{1}{10}$ n ługu obliczamy ilość kwasu salicylowego w odważonej do oznaczenia próbce.

Jeden centymetr $\frac{1}{10}$ n NaOH lub KOH odpowiada 0,0138 g. kw. salicylowego. Salipiryna jest związkiem nietrwałym (addytywnym); rozkłada się działaniem kwasów mineralnych i zasad. Salipiryna jest wychwalana jako świetny środek przeciwwgorączkowy, przeciwnęralgiczny i przeciwrumatyczny. Zdaniem wszakże Liebreicha i innych uczonych, preparat ten żadnych nowych własności farmakodynamicznych mieć nie może i obdarzonym jest temi samymi własnościami, co antipiryna i kwas salicylowy. Znacznie zatem prościej byłoby stosować wprost antipirynę i kw. salicylowy tam gdzie zachodzi potrzeba działania tych środków, niż wytwarzać kosztowniejsze a bezcelowe połączenia chemiczne. Z punktu widzenia nauki, salipiryna nic nowego do leczenia nie wnosi.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Sprawy zawodowe.

* * *

W referacie niniejszym mam omówić zasadnicze zagadnienia naszego zawodu^{*)}. Szczerze mówiąc, nie czuję zbyt wielkiej przynależności ani do pracowników aptecznych, ani do właścicieli aptek. Patrzeć na sprawy wyłącznie pod kątem widzenia jednego z tych dwóch odłamów zawodu farmaceutycznego jest mi bardzo trudno. Myśl moja nie może się zasklepić w ciasnych ramach widnokregu przynależności do jednego odłamu. Przedewszystkiem czuje się polakiem, następnie farmaceutą. Jeżeli przeto rozpatruję sprawy którego z tych dwóch odłamów naszego zawodu, to zawsze pod kątem widzenia perspektywy rozwoju zawodu farmaceutycznego w kierunku przysporzenia ogólnego dobra społecznego. Ale z tego też prawdopodobnie powodu każdy z tych odłamów ma pewną niechęć do mnie, wskutek czego stoję poniekąd na uboczu życia społeczno-zawodowego.

Chcąc się zastanowić, jaki system najbardziej odpowiada dla naszego zawodu, przedewszystkiem należy postawić sobie pytanie, — jaką misję ma do spełnienia nasz zawód wobec Ojczyzny? Poza pracą szarą, codzienną, ściśle unormowaną, każdy zawód ma do spełnienia pewną pracę twórczą. Jeżeli tej twórczej pracy różne zawody nie będą wykonywały i będziemy żyli dorobkiem wiedzy tylko innych narodów, to staniemy się pariasem wśród narodów. To też, jak każdy naród i my mamy pewną misję do spełnienia i ustrój naszego zawodu należy rozpatrywać pod kątem widzenia stworzenia jak najdogodniejszych warunków dla pracy twórczej — teoretycznej i praktycznego stosowania.

^{*)} Redakcja zastrzega się, że nie we wszystkim zgadza się z autorem niniejszego artykułu, a szczególnie w poglądach co do aptek Kas Chorych i wolnego osiedlania się. Artykuł podajemy, jako materiał dyskusyjny.

Jeżeli uznano potrzebę rozszerzania studjów farmaceutycznych, to nie dlatego, że uważano, iż dotychczasowe studia były niewystarczające do ścisłego przygotowywania lekarstw, podług przepisu lekarzy. Dla spełnienia tego rodzaju funkcji w zupełności wystarczy przygotowanie dawnego typu asystenta farmacji, zresztą takowi zupełnie poprawnie wywiązywali się z tego zadania dawniej w aptekach tak zwanych sielskich, to dlatego, aby umysłem twórczym otworzyć szersze pole działania, by łatwiej mogli wypełnić placówki, które bądź leżą odłogiem, bądź w niedostatecznej mierze są eksploatowane. Przemysł farmaceutyczny u nas jest w powijakach i cała lawina specyfików zagranicznych zalewa nasz rynek. Zioła, których w kraju jest poddostatkiem, sprowadzamy z zagranicy.

Otwierać odrazu przemysł chemiczny na wielką skalę, jest rzeczą nie do przeprowadzenia. Gdyby nawet coś podobnego stworzono, to twór taki skazany byłby na zamarcie, bo nie wytrzymałby konkurencji z przemysłem zagranicznym. Każdy przemysł musi być oparty na wiedzy i doświadczeniu. Przymioty te zdobywa się drogą długoletniej pracy. Rzecz taka racjonalnie może być zapoczątkowana tylko na małą skalę. Podwaliny pod polski przemysł farmaceutyczny i hodowlę roślin, winny stworzyć apteki. Zresztą tak działo się i w innych krajach i my sami posiadamy pod tym względem tradycję: Gessner, Mutniański, Klawe, Karpiński, Bukowski, Treutler, Gąsecki i inni.

Taką misję w pierwszym rzędzie ma do spełnienia zawód farmaceutyczny wobec Ojczyzny, do czasu, dopóki w swej pracy nie przejdzie do szlachetnej rywalizacji o palmę pierwszeństwa w rozwoju wiedzy i techniki farmaceutycznej z innymi narodami.

Skoro tak szerokie zadanie ma do spełnienia nasz zawód, odpowiednio do tego musi być dostosowany i ustrój aptekarstwa. Nie zawsze człowiek wie odrazu, w jakim kierunku pracowałby najkorzystniej dla siebie i dla społeczeństwa. Na początku zazwyczaj pochłania go całkowicie walka o byt. Warunki materialne decydują o kierunku pracy. Jednakże po pewnym czasie psychologia poczyną się zmieniać, szczególnie u ludzi zdolniejszych o charakterach mniej zależnych. Ludzie ci poczynają odczuwać nieprzewidywalny pociąg do pracy samodzielnej, chociażby mniej popłatnej, nie zawsze nawet zdając sobie dokładnie sprawę, do czego właściwie ta samodzielność ma im posłużyć. Po dostatecznym opanowaniu trudności, jakie nasuwa samodzielna praca, stopniowo zaczynają się przejawiać pewne upodobania. I upodobanie to, czy zamiłowanie, jak kto woli, kieruje już dalszemi krokami w życiu, skłaniając czasami do zmiany miejsca, czy otoczenia w poszukiwaniu dogodniejszych warunków dla swej pracy, lub korzystniejszych widoków dla rozszerzenia zakresu działania.

Oczywiście, nie wszyscy przechodzą tego rodzaju zmiany psychologiczne. Dla ogromnej większości, pieniądź w postaci zysku doraźnego, pozostanie jedyną wytyczną do końca życia. Wystarczy jednak, aby jeden procent poczuł w sobie twórcze natchnienie, by niezajęte placówki zatętniły pracą, a zawód cały zrozumiał wysokie swe posłannictwo. Nic bardziej nie trafia do przekonania, jak przykład.

Biorąc pod rozwagę wszystko, co powiedziałem, zawód nasz, o ile ma stanąć na wysokości swego za-

dania i prowadzić prace o zakresie szerszym, winien mieć ustrój, któryby dawał pewną swobodę woli, czynu, inicjatywy i przedstawiał warunki ciągłości pracy.

Dotychczasowy projekt reformy zawodowej, zaprowadzenia koncesji osobistej w najmniejszym stopniu nie odpowiada warunkom wyżej wymienionym. Nie podobna nawet zrozumieć, jakimi względami się kierowano przy wysuwaniu tego projektu, chyba na ślepo wzór biorąc z Niemiec. System koncesji osobistej tak dalece utrudnia i krępuje wszelką inicjatywę i pracę twórczą i tak okrutny jest dla poczucia godności zawodowej (być prowadzonym na obroży od kolebki do końca życia swej pracy zawodowej), że wsunąć i zaaprobować go mogli tylko ludzie, którzy niedawno dopiero zrzucili pęta niewoli i nie wyrobili w sobie jeszcze tego głębokiego poczucia wolności, które przedkłada tę wolność ponad wszystkie dobra materialne na ziemi.

Nie możemy się wzorować pod tym względem na Niemczech, gdzie wszystko poświęcone było myśli militarnej i koncesje miały stanowić rodzaj emerytury za wysługę lat w wojsku. Ale Niemcy mają ogromny zmysł organizacyjny, żadnego pola nie pozostawia odłogiem, i rozwój farmacji przejął tam na siebie przemysł farmaceutyczny. Mimo to, niemieccy koledzy domagają się zmiany tego uwłaszczającego i do ostateczności krępującego systemu.

System wolnego osiedlania się przedstawia najdogodniejsze warunki dla rozwoju wiedzy farmaceutycznej, daje nieograniczone pole użytkowania tej wiedzy w praktycznym jej zastosowaniu, t. j. realizowania jej, i stawia nas w rzędzie wolnych zawodów.

Jedyny, jaki możnaby ostatecznie postawić zarzut temu systemowi, to nadmierna konkurencja. Konkurencja jednak czysto fachowa nie jest nigdy szkodliwa; przeciwnie, pobudza inicjatywę i staje się czynnikiem twórczym, a jednocześnie regulującym. Konkurencja wtedy staje się nieznośną, kiedy jest prowadzona przez czynniki niefachowe, które niedostatecznie się orientują w istocie rzeczy, i taka konkurencja może pociągnąć za sobą nieobliczalne konsekwencje. Taką konkurencję w obecnych czasach posiadamy niestety w ogromnym nadmiarze, stwarzają nam ją drogerie, apteki szpitalne i inne i dlatego my, jako zawód nie możemy ruszyć z martwego punktu, a farmacja stosowana z każdym rokiem stacza się na niższy szczebel swego rozwoju.

Oczywiście i system wolnego osiedlania się nie da odpowiednich rezultatów, o ile nie będzie dostatecznie przemyślany i rozumnie, a rzeczowo postawiony. Przy tym systemie dopuszczalne winny być spółkowe apteki. Chociaż przysłowie powiada — mówią jaskółki, że niedobre są spółki — to jednak z punktu widzenia państwowo-twórczego umiejętność organizowania spółek jest objawem wielce dodatnim, ponieważ pozwala szybciej i na szerszą skalę realizować projekta. Jednakże, o ile chodzi o aptekę, to bezwzględnie winno być zastrzeżone, że do takiej spółki mogą wchodzić tylko aptekarze. Spółka apteczna, składająca się nie wyłącznie z aptekarzy, łatwo mogłaby sprowadzić aptekę na torz handlu ogólnego i zmienić właściwy jej kierunek. Przytem jasno wypadałoby postawić pracę nowoczesnych magistrów i doktorów farmacji. Każdy magister winien po skończeniu uniwersytetu pracować 4 lata w aptece, aby uzyskać wszystkie prawa aptekarza

i to 2 lata w charakterze praktykanta, a 2 lata w charakterze asystenta. Służba państwowa, choćby w dziale farmaceutycznym, czy też praca w przemyśle, lub na uniwersytecie w tym wypadku nie powinna być brana pod rozważenie. To samo winno się odnosić i do doktora farmacji, o ile chce uzyskać prawa aptekarza. Stopień doktora winien dawać prerogatywy przede wszystkim na uniwersytecie. O ile w ten sposób sprawa będzie postawiona, to spółka apteczna nie może przedstawiać stron ujemnych, a tylko dodatnie, ponieważ kto nabył dostateczne przygotowanie teoretyczne i praktyczne, przepracował 4 lata, myśl jego nie zboczy na manowce, a będzie pracował w zakresie dziedziny wiedzy farmaceutycznej. Nie należy ani przeceniać, ani niedoceniać zarówno teorii, jak i praktyki. Ludzie najdzielniejsi zazwyczaj składają się z tych, którzy obie te zalety posiadają w równowadze i w praktyce, najczęściej ci ludzie kierują teoretykami i praktykami.

Wiele jeszcze nasuwa się spraw do omówienia w związku z wolnym osiedlaniem się i wszystko winno być głęboko przemyślane i szczegółowo opracowane, o ile my, jako zawód nie mamy stać się spaczonym tworem.

Zlekka już tylko poruszę dwa zagadnienia, mianowicie: aptekarzy, którzy dawno nie pracują już w zawodzie i Kasy Chorych.

Trzeba przyznać, że dotychczasowy ustrój aptekarstwa w Polsce zmuszał wielu aptekarzy do zarobkowania na innym polu pracy, nie w aptece. Pracując w zawodach innych, aptekarze ci poziom swej inteligencji mogli także znacznie podnieść^{*)}. Pomimo tego, przez długoletnią pracę na polach innych, odwykli od sposobu myślenia kategorjami wyłącznie farmaceutycznymi. Nie można tych aptekarzy pozbawiać praw z tytułu dyplomu. Słusznie jednak można się domagać od nich ponownego przepracowania w aptece pewnego czasu, stosownie do ilości lat przepracowanych na innym polu, o ile zechcą uzyskać prawo posiadania apteki własnej.

Największe zadanie w systemie wolnego osiedlania się, miałyby do spełnienia Izba Aptekarska. Izba ta winna być wyposażona w szerokie pełnomocnictwa, a statut jej bardzo umiejętnie opracowany. Izba Aptekarska winna stać się regulatorem życia zawodowego aptekarstwa w Polsce i winna opracować szczegółowy regulamin przeprowadzania rewizji aptek, wykonywanie czego winno być powierzone wyłącznie farmaceutom. Przeprowadzanie rewizji aptek przez lekarzy jest nierzeczowe, nie prowadzi do celu, stanowi zbyt przestarzały zabytek. Rozwój zawodu farmaceutycznego w dużej mierze byłby uzależniony od umiejętności wywiązywania się z zadań przyjętych na siebie przez Izbę Aptekarską.

Największą szkodę wyrządza zawodowi, antagonizm, jaki panuje między pracownikami, a właścicielami aptek. Tem można sobie tylko wytłumaczyć, że projekt nowej ustawy farmaceutycznej zostaje przyjęty w opracowaniu rządowym.

Według mego zdania powinna być wyłoniona komisja, składająca się z delegatów pracowników i właścicieli aptek, której zadaniem byłoby wspólne opracowanie jednolitego projektu. Komisja ta winna się składać z najtęższych głów zawodu, nie powinno być

^{*)} Pytamy autora, czy naprawdę sądzi, że przez pracę wyłącznie zawodową farmaceuta obniża poziom swej inteligencji?
Red.

krępowana jakimikolwiek wytycznymi i wyłącznie tej pracy winna się poświęcić przynajmniej w ciągu całego miesiąca. Projekt Komisji powinien być wydrukowany w prasie zawodowej, a następnie, po przeprowadzeniu krytyki tego projektu, należałoby zwołać zjazd farmaceutyczny — pracowników i właścicieli aptek razem, dla ostatecznego zaaprobowania go po ewentualnym przeprowadzeniu na zjeździe pewnych zmian.

Jak dalece wzajemny antagonizm między pracownikami i właścicielami aptek jest szkodliwy dla zawodu farmaceutycznego, przykładem tego może posłużyć Kasa Chorych. Nikt o tem nie wątpi, że Kasa Chorych jako taka, w swem założeniu, byłaby instytucja ogromnie użyteczną i stanowiłaby duży dorobek kulturalny, — gdyby racjonalnie była postawiona. Wystarczy wziąć pod uwagę Danję, aby dostatecznie się przekonać o wielkiej użyteczności tej instytucji dla społeczeństwa. Ale u nas inaczej się ta rzecz przedstawia. Kasa Chorych, mając za zadanie udostępnienie szerokim warstwom ludności w razie choroby korzystania z dobrodziejstw dotychczasowych zdobyczy wiedzy i nauki, nie wywiązuje się należycie ze swego wysokiego powołania.

Nauka o leczeniu zatacza tak szerokie kręgi, a jednocześnie w praktyce okazuje się często tak nieuchwytną, że do dnia dzisiejszego świat lekarsko-aptekarzski głowi się ciągle nad wyszukiwaniem nowych metod badania i nowych środków usuwania chorób. I jeżeli chodzi o ścisłość, to dotychczas nie ustalono w tym kierunku choćby w najmniejszym zakresie niezbitych metod. Ciągłe nasuwają się nowe wątpliwości, natura ciągle stwarza nieprzewidziane rozwiązania. Dzisiaj powszechnie wiadomo, że nastrój psychiczny ma także ogromny wpływ na przebieg choroby. To też o ile ma się na myśli dotychczasowe zdobycze naukowe leczenia, to nie można tego utożsamiać z lekarzem, lub pewną grupą lekarzy, świadczyłoby to o dobrze ograniczonym pojmowaniu tego zagadnienia. Dotychczasowe zdobycze naukowe i leczenie w Polsce reprezentują wszyscy lekarze praktykujący w Polsce, a biorąc pod uwagę czynnik psychologiczny, należy dodać, przy pełnem zaufaniu chorego do lekarza. W praktyce powyższe wtedy ma zastosowanie, kiedy chory w wyborze lekarza kieruje się własnem zaufaniem.

To samo dotyczy lekarstw, — ograniczeń pod tym względem być nie powinno. Obecne środki okazują się niewystarczające, o ile czynione będą jeszcze dalsze ograniczenia, to w wyniku okaże się parodia. Wybór środków leczniczych należałoby pozostawić do uznania lekarza, który ma i tak aż nadto trudne do spełnienia zadanie.

Nie mam potrzeby przekonywać o tem, że jakość lekarstwa w dużej mierze zależy od kierującego apteką aptekarza i że sam sposób przygotowania ma często także wpływ na jego jakość. Jeżeli chodzi o dowody, to wystarczy wziąć książkę prof. Koskowskiego i zwrócić uwagę na zioła, a lepiej jeszcze zwrócić się po dowody do prof. Koskowskiego, prof. Hrynakowskiego i innych, którzy niezbitcie wykaza, jak szeroka skala stopnia jakości środków leczniczych zachodzi między będącymi w obiegu i nawet dopuszczonymi do użycia. Na tego rodzaju dowody nie czas i miejsce obecnie. Chodzi mi tylko o stwierdzenie, że, jak dwóch ludzi niema zupełnie podobnych do siebie, tak samo niema identycznie do siebie

podobnych w całości kształcie i dwóch aptek (mam na myśli oczywiście lekarstwa, a nie urządzenie). Dlatego polemika dla mnie, fachowca, z p. Słóńskim-Grubińskim co do wyższości aptek kasowych nad prywatnymi lub odwrotnie, staje się nierzeczową, ponieważ ja każdą aptekę traktuję indywidualnie. Mogę tylko nadmienić, że znam kilka aptek prywatnych naprawdę wzorowo prowadzonych, nie znam jednak choćby jednej kasowej apteki, która mogłaby się czemś podobnem poszczycić^{*)}. Niektóre apteki kasowe są prowadzone poprawnie. Jasne jest, że przyczyną tego jest krępowanie kierowników aptek kasowych przez zarządy.

Kasa Chorych, chcąc się wywiązać ze swego szacznego zadania, winna była zorganizować pomoc medyczno-farmaceutyczną dla ubezpieczonych w razie choroby, nie wdając się wcale w zagadnienie samej istoty leczenia. To znaczy, pozostawiając dowolny wybór lekarza i apteki ubezpieczonemu, winna opracować technicznie udzielanie tej pomocy. Ponieważ Kasa Chorych zna swój budżet przynajmniej w przybliżeniu, mogła była określić, do jakich świadczeń jest zdolna. Gdyby w ten sposób była postawiona sprawa Kas Chorych, nie zachodziłoby jakiegokolwiek wątpliwości co do użyteczności tej instytucji dla społeczeństwa (jesteśmy innego zdania — przyp. red.).

Kasa Chorych inaczej potraktowała sprawę. Czując się zobowiązaną do dania choremu pomocy lekarskiej i lekarstwa, zatroszczyła się o to tylko, aby ta pomoc lekarska i lekarstwo kosztowały ją jak najtaniej, zupełnie nie biorąc pod wzgląd, w jakim stopniu pomoc ta będzie skuteczną dla chorego. To też stawki za świadczenia dla lekarzy wytargowała niżej możliwości^{*)} (z tego powodu bywały zatargi między lekarzami a Kasami Chorych) lub ograniczyła leczenie do własnych ambulatorjów. Co do lekarstw obeszła się także bardzo radykalnie, wypracowała specjalny swój lekospis. Prócz tego noutwierała apteki własne, zmuszać ubezpieczonych do korzystania z tych aptek. Przy otwieraniu aptek kierowała się wyłącznie względami oszczędności. Nastąpiło rozpisywanie konkursu, monopolizowanie.

Dostaw takich opisywać nie będę, zanadto są znane. Nadmienię tylko, że poszczególni fabrykanci, zachęcani wielkimi dostawami, poczęli wypuszczać już oficjalne specyfikiki dla klienteli kasowej inne, dla prywatnej inne (różnica tylko w opakowaniu—przyp. red.).

Kasa Chorych, w oparciu o złożone oferty, zaczęła teroryzować aptekarzy i uzyskała kolosalne upusty, co nawet zostało zatwierdzone ustawą. Tylko, że apteki, wkroczywszy na drogę upustów, nie były w stanie trzymać leków innych dla kasowej klienteli, innych dla prywatnej z powodu wielkiej różnorodności środków lekarskich, poszły więc drogą najmniejszego oporu, kierując się względami kasowymi — i poziom pracy aptek stale a systematycznie się obniża.

Podobne zjawisko obserwowaliśmy przed wojną w byłej Kongresówce w wielkich osiedlach fabrycznych, gdzie fabrykanci uzyskiwali wielkie upusty od cen na lekarstwa dla swoich robotników. Odnosiło się to jednak tylko do tych miejscowości.

^{*)} Nie zgadzamy się z tem — przyp. red.

^{*)} Autor jest w błędzie: honoraria lekarzy kasowych są znacznie wyższe, niż w innych instytucjach — przyp. red.

Obecnie nurtuje projekt założenia na wielką skalę wytwórni kasowej, wyroby której oczywiście nie będą potrzebowały się liczyć z krytyką konsumenta, ani opinią lekarzy^{*)}). System monopolowy może jest i usprawiedliwiony, ale w dziedzinie zupełnie skończonej, jednolitej, gdzie niema nic do zrobienia. Monopol tytoniowy wykazał dostatecznie, do czego system taki doprowadza. Przy tytoniu można brać pod uwagę, że człowiek paląc i tak potrosze się zatruwa, zachodzi więc tylko różnica, więcej lub mniej. Trudno jednak trzymać się podobnego zapatrywania, kiedy chodzi o lekarstwa.

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że stan taki w Kasach Chorych z czasem musi się zmienić. Kasy Chorych zawsze będą mogły prowadzić własne lecznice, apteki, ale nie będą mogły zmuszać ubezpieczonych do korzystania z tych swoich zakładów, a zniewolone zostaną starać się o frekwencję drogą normalną: przez postawienie tych zakładów na wysokim stopniu rozwoju. O takie postawienie sprawy upomną się albo ubezpieczeni przy podniesieniu się ogólnej kultury — 30% całej ludności nie pozwoli na zdrowiu swoim przeprowadzać bez końca eksperymentów społeczno-leczniczych — albo też kierownictwo samo zorientuje się, że kroczy po niewłaściwej drodze.

Nie można mieć też zaufania i do aptek, które dają upustu 30% z receptury i 10% z odręcznej; taką umowę zawarto ostatnio w Poznaniu. Przed wojną apteki normalnie przynosiły zysków od 20% do 25%, nie udzielając upustów i przy korzystniejszej taksie niż obecna; mam na myśli oczywiście apteki solidnie prowadzone. Więc jak można sobie wytłumaczyć rentowność aptek przy tak wielkich upustach?...

Chociaż jak mówiłem z powodu Kas Chorych i medycyna polska została wstrzymana w swoim rozwoju, to jednak nie zupełnie. Lekarze mają prywatną klientelę, tej mogą poświęcić czas i swą wiedzę i ci, którzy kasową klientelę traktują jako dodatek, a nie wyłączną, mogą i tą ostatnią zająć się sumiennie.

Inaczej z aptekami. W każdym zawodzie są tak zwani tandeciarze i rozmiłowani w solidności. Pierwsi opierają swój przemysł i handel na taniości produktów, biorąc pod rozwagę jeszcze zewnętrzną ich jaskrawość, wcale nie troszcząc się o trwałość i piękne wykonanie: drudzy, odwrotnie, powodzenie opierają na solidności wyrobów i wytwornem ich wykonaniem. Apteki przez Kasy Chorych zostały zepchnięte u nas do rzędu tandeciarzy. Aptekarz dzisiaj nie jest w stanie się troszczyć, aby lekarstwo było najlepszej jakości, było przygotowane jak najstranniej i swem opakowaniem, umiejętnie dostosowanym do wygody chorego, wzbudzało zaufanie. Aptekarz, z powodu zgóry mu narzuconych upustów, siłą konieczności musi się troszczyć o to tylko, aby lekarstwo jak najtaniej go kosztowało i — aby się nie wsypać, i siłą konieczności musiał się stać tandeciarzem. Apteka zanadto wiele ma środków leczniczych, aby można było stosować podwójną taktykę, zresztą w życiu się uważa, że te dwa odmienne rysy — tandeciarstwo i solidność, nie mieszczą się zwykle w jednym charakterze. W obecnych warunkach może się wytworzyć coś pośredniego między jednym a drugim sposobem prowadzenia apteki, jednakże o postępie i rozwoju w aptekarstwie dzisiaj marzyć nawet nie

można. Apteki kasowe, w swem założeniu, prowadzić twórczej pracy nie mogą, mogą się tylko wywiązywać z włożonych na nie obowiązków mniej lub więcej poprawnie.

Koledzy! jaki przebieg reform przeżywać będzie ubezpieczenie polskie, to w części i od nas zależy, ponieważ my wszyscy także jesteśmy ubezpieczeni i jako tacy winniśmy się starać, aby ubezpieczenie to było najkorzystniejsze dla ubezpieczonego, wpływu decydującego jednak w tym wypadku mieć nie możemy. Ale jaką my, jako zawód, odegramy rolę w państwie — twórczym rozwoju Ojczyzny naszej, to od nas samych zależy i od tego uzależnione będzie nasze stanowisko w społeczeństwie.

Antagonizm między właścicielami a pracownikami aptek jest tak wielki, że oba te odłamy w swem zacieźrzeniu zatraciły przewodnią myśl farmaceutyczną, troszcząc się tylko o chwilowe korzyści materialne, z rozumowań swych wyłączwszy zupełnie myśl zawodową jako taką. System wolnego osiedlania się popieram i w tej nadziei, że przy tym systemie wszyscy aptekarze zostaną zrównani w prawach, nie będzie uprzywilejowanych koncesjonariuszy, i wysuwanie się na czołowe stanowiska w zawodzie udostępnione będzie każdemu, w zależności od jego zdolności i przedsiębiorczości, wobec tego zatrze się ta wzajemna nienawiść, jaka się rodzi z powodu przywilejów i upośledzenia. Obecna wzajemna nienawiść, po usunięciu jej przyczyn stopniowo zastępować pocznie wspólna solidarność zawodowa. Na tem podłożu odrodzi się myśl farmaceutyczna — i z bagna dzisiejszej niemocy poczniemy pomalutku się wydostawać, coraz większy udział biorąc w gospodarczym rozwoju państwa.

Władysław Włodarski.

PRZYMUS ORGANIZACYJNY.

XIV Zjazd Delegatów Farmaceutów Pracowników, który odbył się w Poznaniu w roku ubiegłym, postawił Oddziałom jako jedno z czołowych zadań wprowadzenie przymusu organizacyjnego. Zjazd wychodził ze słusznego założenia, że tylko wtenczas można będzie przeprowadzić maksimum postulatów zawodowych, kiedy wszyscy pracownicy farmaceutów, z wyjątkiem ludzi nie budzących zaufania, będą należeli do organizacji i kiedy wszyscy w miarę sił i możliwości będą interesowali się związkiem i jego sprawami. Pierwszym Oddziałem, który uporał się z trudnościami, związanymi z przeprowadzeniem przymusu, jest Oddział Krakowski. Jak nam donoszą z Krakowa, przymus organizacyjny wprowadzony został bez specjalnych tarć i sprzeciwów ze strony zainteresowanych. Dowodzi to, że koledzy z Krakowa solidarnie uświadomili sobie znaczenie kolektywnego życia zawodowego, zrozumieli znaczenie związku, jego autorytet i powagę i doceniają siły zbiorowych wystąpień, a nadewszystko poczuili się dojrzałymi do tego, aby nałożyć na siebie obowiązek przymusu.

Warszawa, która w wielu dziedzinach życia społecznego przoduje przed innymi miastami i dzielnicami Polski, w tym wypadku została zdystansowana przez Kraków. Możliwe, że i w przyszłości w tak ważnym zagadnieniu pozostawać będzie na

^{*)} Lecznictwo kasowe liczy się b. poważnie z krytyką, ale tylko rzeczową — przyp. red.

szarym końcu. Musimy przeto zastanowić się, aby znaleźć przyczynę, dla której pozostajemy w tyle.

Farmaceuci warszawscy składają się z najróżnorodniejszego elementu o olbrzymiej skali inteligencji, wychowania domowego i społecznego, o najróżnorodniejszym zabarwieniu ideowym i politycznym. Nawet wykształceniem różnią się w sposób wybitny. Zcementowanie tak różnorodnego elementu ludzi w jedną całość jest rzeczą niesłychanie trudną. Mamy jednak między kolegami takich, którzy uważają, że tylko przez pomyłkę, czy też przez nieszczęśliwy zbieg okoliczności, lub zrządzenie losu, zostali farmaceutami, ponieważ ich intelekt dopomina się czegoś nieskończenie wyższego, niebardzo zresztą wiedzą czego chcą, ale—powiedzmy—minister, czy w najgorszym razie wojewoda, jest stanowiskiem dla nich do natychmiastowego objęcia. Są realiści, to twarde chodzą po ziemi, a mając twarde pięści i mocne łokcie, mając tupet i górną ambicję, pchają się wszędzie, rzucają oszczerstwami, traktują organizację jak szynk, do którego w każdej chwili wejść można, wypić parę wódek, zrobić nawet awanturę i z zadowoleniem mile przepędzonego czasu, zwymyślawszy gospodarza lokalu, pójść do domu.

Mamy i „działaczy” interesujących się sprawami Związku, którzy to robią jak histeryczki, co to, aby zwrócić na siebie uwagę, posuwają się do najdzikszych brewerji, pozwalają sobie w imieniu jakiejś urojonej praworządności na wystąpienia najbardziej niepraworządne.

Spotykają się pesymiści, którzy zawsze dopatrują dziury w całym, co to najlepsze chęci zmieszają z błotem, w każdym słowie widzą ukrytą myśl, w każdym czynie osobisty interes wykonawcy, każdy dobry odruch zozydzą i zabrudzą, we wszystkim widzą fałsz (pewno dlatego, że sami nie są bez obłudy). Pesymiści — to najgorsi wrogowie organizacji, gdyż sieją podejrzliwość, zabijają ufność i dobry stosunek koleżeński.

Mamy również prostaczków, co do których można zastosować opowiadanie jednego z dobrych związkowców i miłego kolegi. Rzecz się miała następująco: Przed kilkoma laty objął on kondycję w aptecę u swego wujaszka w małej mieścinie. Trochę z nudów, a trochę widząc palącą potrzebę pracy społecznej, zabrał się do zorganizowania sklepu spółdzielczego. Poczynając z groszowym funduszem, w ciągu półtora roku rozwinął interes, na czele którego stanął w charakterze prezesa, do takich rozmiarów, że wykazał zgórą 30 tysięcy kapitału zakładowego. W międzyczasie chłopci, właściciele udziałów, podagitowani przez niechętnych, którzy prawdopodobnie chcieli zagarnąć sklep w swoje ręce, poczęli domagać się szczegółowej rewizji działalności sklepu. Na walnem zebraniu wykazano im olbrzymi wprost przyrost majątków w tak krótkim czasie. Na to oni, nie tracąc fantazji, powiadają: „powinno być 50 tys., nie 30, różnicę ukradł prezes”.

Są i tacy, co chętnie z pożytkiem poświęciliby czas i pracę dla dobra Związku, ale odstrasza ich megalomanja pierwszych, złośliwość drugich, brak zrozumienia trzecich i nakoniec szyderstwo i podejrzliwość czwartych. Spotykają się mocni a wytrwali, ci, choć nie szcędzą im błota, idą naprzód, a im wytrwalej pracują, tem wytrwalej bywają zwalczani i tem wytrwalej w zaślepieniu i głupocie starają się inni

usunąć i zdeptać. Przykra jest droga tych, którzy dla Was pracują, Koledzy; nic to, że czerpią z pracy swej większe czy mniejsze zyski. Waszej negacji i waszego złośliwego do nich stosunku nic im nie wynagrodzi.

Pamiętajcie o tem, że choć są w większości tacy, co doceniają pracę ludzi przez was zwalczanych, jednak tej krzywdy, jaką potrafi wyrządzić jeden, ani dziesięciu, ani nawet stu życzliwych, odrobić nie będzie w stanie.

Nic w tem dziwnego, że, zdawałoby się, jednolita organizacja, jaką jest nasz Oddział Warszawski, mając tak nieciekawe nawarstwienia, choruje, nic dziwnego, że przechodzi sporadycznie kryzysy, które boleśnie odbijają się na Was samych. Nie szukajcie winy w tym czy innym koledze, który mniej czy więcej udolnie daje wam swą pracę, wejrzyjcie w siebie samych. Krytykę postępów zaczniemy od własnych, podpatrzcie, czy i do której z grup wyszczególnionych należycie, co w Was samych zmienić należy dla dobra organizacji, a przez to dobra własnego.

Trzy są podstawowe wady, przez które organizacja cierpi: zarożumiałość, a przez nią upór co do wygłoszonego przez się zdania; brak podstawowych znajomości zasad zbiorowej pracy w organizacji, co w rezultacie kończy się warcholstwem i wreszcie brak wychowania społecznego, które powoduje, że zebrania nasze nieraz stoją na poziomie zebrania cechu czeladników piekarskich na przedmieściu. Różnica jednak polega na tem, że wszak my jesteśmy pracownikami umysłowymi, jesteśmy, to znaczy, uważamy się za inteligentów, a więc to, co uchodzi na zebraniu piekarzy, jest rzeczą niedopuszczalną u nas. Chciejmy nareszcie zrozumieć, że Związek nie jest terenem porachunków osobistych, zależnych często bardzo od stanu naszej śledziny, chciejmy zapamiętać, że Związek — to nie ten, czy inny kolega, ale my wszyscy, co należymy do jednego zawodu.

Często bardzo, widząc stosunek, z jakim niektórzy z kolegów odnoszą się do Związku, odczuwam żal do osób, które pracując nad statutem, nie przewidzieli potrzeby wprowadzenia doń dla nowowstępujących stopnia adepta, któryby w tym dopiero wypadku mógł zostać rzeczywistym członkiem, kiedyby po pewnym czasie wykazał się znajomością statutu i zwyczajów Związku, a nadewszystko dobrymi obyczajami i kulturalnym stosunkiem do ludzi.

Poza obroną interesów swych członków, co w takich warunkach jest rzeczą niesłychanie trudną, kiedy często tracimy czas na drobiazgi, celem Związku jest urabianie i wyrabianie charakterów, zasad, przekonań (poza politycznymi), uspołecznienia i dania warunków dla pogłębienia ogłady towarzyskiej. Wtenczas dopiero, kiedy większość kolegów zrozumie ten istotny cel Związku, kiedy w tym kierunku zacznie pracować i osiągnie pewne rezultaty, wtedy to przymus organizacyjny będzie na naszym terenie aktualny, jako rzecz sama przez się prosta, jasna i zrozumiała.

Witold Hirschhauer.

W SPRAWIE KURSÓW ANALIZ LEKARSKICH.

Wobec ukazania się na łamach „Nowin Społeczno-Lekarskich” protestu Okręgu Lwowskiego Związku Lekarzy Państwa Polskiego w sprawie kursów analiz lekarskich, Państwowy Zakład Higieny wystosował do Związku Lekarzy Państwa Polskiego we Lwowie następującą odpowiedź:

„W odpowiedzi na pismo z dnia 11 lutego 1930 r. Państwowy Zakład Higieny zawiadamia, że zostało ono skierowane nie pod właściwym adresem, albowiem obowiązkiem Państw. Zakładu Higieny nie jest regulowanie przepisów co do zakresu działalności lekarzy, a jedynie pomoc czynnikom miarodajnym w obrębie obowiązującego prawodawstwa.

Okólnik Departamentu Medycznego do Gubernatorów z dn. 1.I.1884 r. Nr. 5814 o pracowniach chemiczno-bakterjologicznych (Frejberg), obowiązujący w obrębie b. zaboru rosyjskiego, opiewa, że analizy lekarskie mogą być wykonywane przez lekarzy, chemików i farmaceutów. Na terenie b. zaboru austriackiego obowiązuje rozporządzenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, Wyznań i Oświecenia Publicznego z dn. 11.V.1901 r. (Dziennik Praw Państwowych L. 49 § 5), nadające prawo prowadzenia pracowni chemiczno-bakterjologicznych w pierwszym rzędzie lekarzom, a następnie innym osobom na specjalne zezwolenie Służby Zdrowia.

A zatem prawo prowadzenia pracowni chemiczno-bakterjologicznych przysługuje nie tylko lekarzom, lecz także chemikom i farmaceutom. Departament Służby Zdrowia nie może tej kategorii pozbawić ustawowo przyznanych praw. Dążąc do podniesienia poziomu pracowni analitycznych, Departament polecił Państwowemu Zakładowi Higieny zorganizowanie specjalnych kursów i uzależnia obecnie udzielanie koncesji dla nielekarzy, przedstawieniem świadectwa z ukończenia kursu. Świadectwa te i koncesje na prowadzenie pracowni upoważniają tylko do wykonywania analiz bakterjologiczno-chemicznych i nie mogą wbrew ustawie nadawać praw do wykonywania jakichkolwiek zabiegów lekarskich (pobieranie krwi, treści żołądkowej etc.).

Celem wyłącznym kursu jest podniesienie poziomu badań, wykonywanych w pracowniach prywatnych. Na kurs przyjmowane są wyłącznie osoby z wykształceniem uniwersyteckim i to tylko po odbyciu kursu, złożeniu egzaminów w komisji specjalnej (w obecności delegatów Min. Spr. Wewnętrznych) i po odbyciu 6-miesięcznej praktyki w pracowniach, wskazanych przez Państwowy Zakład Higieny i zatwierdzonych przez władze wyższe, otrzymają świadectwa, które dają prawo ubiegania się o pozwolenie otwarcia pracowni chemiczno-bakterjologicznej.

Absolwenci medycyny, chemii i farmakologii przyjmowani są na kursa tylko w charakterze wolnych słuchaczy, nie uzyskując żadnych praw. Zaznaczyć należy, że chociaż lekarze mają w tym względzie pierwszeństwo, jednak wśród 70 zgłoszonych na kurs było tylko 6 lekarzy, co tłumaczy się tem, że zawód lekarski ma o wiele popłatniejszą specjalność i, jak wykazuje doświadczenie, niezbyt garnie się do tego rodzaju pracy.

Nie jest w żadnym razie właściwem piętnowanie mianem partaczy ludzi o wyższym wykształceniu uniwersyteckim, którzy po 4 — 5-letnich studiach uniwersyteckich poświęcili rok pracy, aby się w dzie-

dzinie analiz bakterjologicznych i chemicznych wyspecjalizować tylko dla tego, że nie ukończyli wydziału lekarskiego.

Dodać należy, że doświadczenie kursu wykazuje, że o ile lekarze posiadają pewne podstawy teoretyczne w dziedzinie badań bakterjologicznych, o tyle w zakresie analiz chemicznych pozostają znacznie w tyle w porównaniu z chemikami i magistrami farmacji.

Wreszcie zaznaczyć należy, że w szeregu państw zachodnio-europejskich, np. we Francji, analizy są wykonywane i pracownie analityczne prowadzone wyłącznie przez osoby o wykształceniu nielekarzkim.

(—) *L. Hirszfeld*, Dyrektor Naczelny w. z. (Nowiny Społeczno-Lekarskie Nr. 7).

Ruch związkowy.

Z ZARZĄDU GŁÓWNEGO Z. Z. F. P.

Wyciąg z protokołu Nr. 206 Plenarnego posiedzenia Zarządu Głównego Z. Z. F. P. z dnia 22 i 23-go marca 1930 roku.

Obecni koledzy członkowie Zarządu Głównego: E. Szlindenbuch, J. Henoch, Edm. Szyszko, Cz. Fink-Finowicki, Cz. Nałęcz, J. Cyranowski, J. Dmowski, B. Mazurkiewicz, Stef. Rdzanek, J. Rabinowicz i J. Cellermajer. Główna Komisja Rewizyjna w pełnym składzie: kol. A. Friedman, Z. Jankiewicz i J. Rosiński oraz poseł na Sejm Stan. Szczepański.

Przewodniczył prezes kol. E. Szlindenbuch, protokołował sekretarz kol. Cz. Nałęcz.

O godz. 17-ej kol. prezes otwierając posiedzenie, w krótkich słowach powitał kol. posła Szczepańskiego.

Porządek dzienny zaproponowany przez Komitet Wykonawczy został przyjęty z uzupełnieniem punktu drugiego sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej w następującem brzmieniu:

1. Odczytanie protokołu z poprzedniego plenarnego posiedzenia,
2. Sprawozdanie Komitetu Wykonawczego:
 - a) ogólne,
 - b) finansowe,
 - c) sprawozdanie Komisji Rewizyjnej,
3. Wykonanie uchwał XIV Zjazdu Delegatów:
 - a) przymus organizacyjny,
 - b) poprawa bytu pracowników aptek,
 - c) Kasa Pogrzebowa,
 - d) Ustawa Aptekarska,
 - e) Kasa płac.
4. Nowelizacja Ustawy o Ubezpieczeniu pracowników umysłowych,
5. Sprawa budowy własnego domu wypoczynkowego,
6. Sprawy bieżące,
7. Wolne wnioski.

1. Protokół z ostatniego posiedzenia plenum po odczytaniu zatwierdzono. Ze względu na obecność posła Szczepańskiego, w pierwszym dniu obrad przed sprawozdaniem Komitetu Wykonawczego wysłuchano referat na temat ustawy aptekarskiej posła Szczepańskiego i kol. Henocha, oraz przeprowadzono na ten temat dyskusję. Treść referatów i dyskusji podano niżej.

2. Sprawozdanie z działalności Komitetu Wykonawczego od XIV-go Zjazdu Delegatów dał kol. Nałęcz:

Od XIV-go Zjazdu Delegatów odbyło się jedno plenarne posiedzenie Zarządu Głównego i pięć posiedzeń Komitetu Wykonawczego. W ciągu ubiegłych miesięcy skład Komitetu Wykonawczego i Zarządu Głównego nie uległ żadnym zmianom. Niezwłocznie po zjeździe delegatów wobec dwukrotnej odmowy Ministerstwa Oświaty o przedłużenie Kursów Prowizorskich, Komitet Wykonawczy wyteżył cały wysiłek w końcu września i w październiku w kierunku uzyskania zezwolenia na przedłużenie Kursów, co też zostało osiągnięte. Organizacja nasza jeszcze raz dała dowód, że potrafi należycie bronić praw swych członków, wyzyskując wszelkie środki znajdujące się w jej rozporządzeniu. Ponadto współdziałaliśmy z Oddziałem Wileńskim, celem uzyskania zezwolenia na otwarcie Kursów Prowizorskich w Wilnie. Na kursy warszawskie i wileńskie uczęszcza 175 osób. Z opłat wpisowych w Warszawie wpłaciliśmy Komitetowi Budowy Gmachu dla Wydz. Farm. U. W. zł. 37.000, w Wilnie zostało przekazane na Oddział Farmaceut. Uniw. Stef. Batorego zł. 20.000.

Równocześnie z załatwieniem sprawy Kursów, Komitet Wykonawczy zbierał dane o siłach nefachowych, interwenjował w Dep. Służby Zdrowia; sprawa ta była kilkakrotnie poruszana na łamach „Kroniki”. Poruszenie sprawy sił nefachowych na łamach „Kroniki” dało najlepsze rezultaty i sądzimy, że nadal będziemy publikować enuncjacje o siłach nefachowych w miarę napływania materiału od Oddziałów i poszczególnych członków Związku.

W okresie sprawozdawczym Komitet Wykonawczy definitywnie załatwił zatarg z Łódzką Kasą Chorych, która wypłaciła na korzyść zawieszonych kolegów podczas akcji w lipcu 1928 r. zł. 13.000.

Dnia 8.X. r. ub. delegacja Komitetu Wykonawczego odbyła konferencję z Komisarzem Państw. Zw. Kas Chorych. Na konferencji została poruszona zasadniczo sprawa likwidacji i rentowności aptek K. Ch., a w szczególności likwidacji aptek w Poznaniu oraz główne tezy toczących się pertraktacji z P. P. T. F. w sprawie zawarcia umowy o dostarczaniu leków ubezpieczonym przez apteki prywatne.

W myśl uchwały XIV Zjazdu Delegatów, po zebraniu opinii z uniwersytetów, został wystosowany memoriał do Dep. Służby Zdrowia w sprawie skasowania egzaminów pomocnikowskich i zaprzestania przyjmowania do aptek uczniów. Na nasz memoriał otrzymaliśmy z Depart. Służby Zdrowia, ze względów czysto formalnych odpowiedź odmowną, lecz według posiadanych wiadomości, istnieje myśl zreformowania sposobu przyjmowania nowych adeptów do aptek, co pośrednio równałoby się skasowaniu egzaminów pomocnikowskich. Narazie jednak nie konkretnego w tej materji zakomunikować nie możemy.

Z powodu robienia trudności prowizorom farmacji z Kursów Prowizorskich na terenie Małopolski przez tamtejsze gremja, Komitet Wykonawczy interwenjował w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, na skutek czego został wydany specjalny okólnik przez Depart. Służby Zdrowia o uprawnieniach prowizorów farmacji.

Uchwałą XIV Zjazdu w sprawie przymusu organizacyjnego dotychczas oddziały oprócz Krakowskie-

go nie wykazały dużego zainteresowania. Większe zainteresowanie wzbudziła ustawa aptekarska. Dotychczas wszystkie oddziały wypowiedziały się za systemem koncesyjnym. Tem niemniej należy z rumieńcem na twarzy skonstatować fakt, że ogół farmaceutyczny prawie zupełnie nie interesuje się ustawą. Kolegów, którzy czytali projekt ustawy, można policzyć na palcach.

W miesiącu październiku r. ub. przedstawiciele Związku w osobach kolegów Nałęcza i Friedmana wzięli udział w obradach III Kongresu Międzynarodowej Unji Farmaceutów Pracowników w Pradze Czeskiej. Delegaci polscy wygłosili dwa referaty: — o inspekcji aptek i o reformie studjów. Do Zarządu Unji wszedł z ramienia Związku kol. Nałęcz. IV Kongres Unji postanowiono zwołać do Warszawy w 1931 r.

W styczniu r. b. odbył się Kongres Centralnej Organizacji Z. Z. P. U. Przedstawiciele naszego Związku przyjmowali żywy udział w pracach Kongresu. Do Rady Naczelnej C. O. wszedł od naszej organizacji kol. Hirschhauer, prezes Oddziału Warszawskiego, a do Komitetu Wykonawczego C. O. kol. Nałęcz.

W miesiącu lutym Komitet Wykonawczy opracował odezwę do ogółu kolegów, która została umieszczona w Nr. 4 Kroniki.

W okresie sprawozdawczym Komit. Wykon. udzielił bezzwrotnych zapomóg dwum kolegom P. i Ł. zł. 400. W obu wypadkach koledzy byli w bardzo ciężkich warunkach materialnych. Ponadto wypłacono zapomogę kol. B., który utracił posadę za działalność związkową.

Podpisano umowy przy udziale delegata Zarządu Głównego z Piotrkowską i Włocławską K. Ch.

Od Zjazdu delegaci Zarządu Głównego wyjeżdżali do oddziałów: Częstochowskiego, Wileńskiego, Piotrkowskiego, Włocławskiego, Łódzkiego i Lubelskiego.

Na skutek nadesłanych pism z Oddziałów, przedstawiciel Zarządu Głównego w najbliższych dniach wyjedzie do Zagł. Dąbr., Białegostoku, Radomska i Tomaszowa Mazow., celem zawarcia umów z K. Ch. oraz w celach organizacyjnych.

Oprócz wyżej wymienionego, sekretariat załatwił cały szereg bieżących spraw. Ponadto trzech członków Komitetu Wykonawczego kol. Nałęcz, Szyszko i Fink-Finowicki przyjmują żywy udział w pracach Zarządu Oddziału Warszawskiego.

Stosownie do uchwały XIV Zjazdu rozpoczęliśmy dyskusję na łamach Kroniki w sprawie ustawy aptekarskiej. Na powyższy temat są w zapasie artykuły jeszcze i do dalszych numerów. Członkowie Komit. Wykon. omówili ustawę z p. posłem mag. Szczepańskim, który będzie dążył do wniesienia ustawy do Sejmu w formie wniosku poselskiego.

W okresie sprawozdawczym w niektórych oddziałach stało się aktualnem znów zagadnienie wciągania farmaceutów do Zw. Prac. K. Ch. W myśl ideowych założeń naszej organizacji Komitet Wykonawczy unikał wciągania organizacji w sferę polityki, wychodząc z założenia, że zdrowy ruch zawodowy musi być dla dobra ogółu zrzeszonych ponad wszelkimi partjami. Organizacja nasza ma już w tym względzie pewne doświadczenie i zadaniem kierowników Związku jest uchronienie go od walk partyjnych.

Co się tyczy podniesienia płac, to przy zawieraniu nowych umów z Kasami Chorych staraliśmy się utrzymać normy nakreślone przez XIV Zjazd Delegatów.

Na terenie Warszawy Zarząd Główny łącznie z Oddziałem Warszawskim, odbył parę konferencji z P. P. T. F., lecz dotychczas bez konkretnych rezultatów, ponieważ właściciele aptek podwyżkę płac łączą z podwyżką taksy laborum, której Depart. Służby Zdr. nie chce podwyższyć. Co do dalszej akcji ustaliliśmy już plan, lecz powodzenie jego będzie zależać wyłącznie od stanowiska samych kolegów pracowników.

Do najpilniejszych zadań Zarz. Gł. na okres najbliższy należy praca organizacyjna. Wstępem do niej było wydanie odezwy. Winniśmy obmyśleć plan organizacji kolegów w b. z. pruskim, gdzie dotychczas organizacja nasza nie posiada dostatecznego wpływu. Napotkamy tam na wielkie trudności, gdyż będziemy mieć do przezwyciężenia oprócz małego wyrobienia społecznego, specyficzne zapatrywania się tamtejszych kolegów na wiele zagadnień społeczno-zawodowych. Zagadnienie to wymaga długiej i sprężystej pracy, gdyż miejscowe sfery zawodowe żyją dotychczas swem odrębnym, dzielnicowym życiem. Oprócz tego, pierwszorzędnego znaczenie ma ustawa aptekarska, która, o ile zostanie wniesiona do Sejmu, będzie wymagać bardzo wielkiego nakładu pracy, żeby mogła przejść po myśli pracowników.

Sprawozdanie finansowe dał skarbnik, kol. Cz. Fink-Finowicki. Zreferował on bilans za rok ubiegły oraz stan rachunków na dzień 1-go marca. Kol. skarbnik wskazał na duże zaległości niektórych oddziałów i na duże koszty na „Kronikę Farmaceutyczną”, wyrażając obawę, że o ile wpływ przymusowej prenumeraty nie zwiększy się, to budżet „Kroniki” nie wytrzyma rosnących wydatków. Inne pozycje rozchodowe nie przekraczają budżetu.

Po sprawozdaniu skarbnika, zabrał głos przewodniczący Komisji Rewizyjnej, kol. A. Friedman, który, zastanawiając się nad prowadzeniem księgowości Zarz. Gł., zgłosił w imieniu Komisji Rewizyjnej wniosek o przejście na system amerykańsko-szwajcarski, oraz dopilnowania, żeby budżet „Kroniki” nie był przekroczony. Po przejrzaniu ksiąg i dowodów kasowych, Komisja Rewizyjna stwierdziła zgodność ich z alegatami.

Po sprawozdaniu Komitetu Wykonawczego i Komisji Rewizyjnej, przewodniczący otworzył dyskusję.

Kol. Cellermajer, czyniąc liczne uwagi co do budżetu „Kroniki”, zalecał ściśle przytrzymywać się ram nakreślonych przez Zjazd oraz wskazywał na konieczność ujednolajnienia płac w Kasach Chorych.

Kol. Rdzane k wypowiedział się za pokrywaniem wydatków związanych z wyjazdami w sprawach strajkowych, z funduszu strajkowego.

Kol. Friedman zwraca uwagę, że powinniśmy prowadzić dyskusję nie nad drobnymi sprawami, lecz nad zasadniczymi, jak:

- 1) zniesienie egzaminów pomocnikowskich,
- 2) o pobieraniu opłat za przyjmowanie na praktykę do aptek uczniów,
- 3) niedotrzymywanie umów przez niektóre Kasy Chorych,
- 4) podporządkowanie wydziałów aptecznych naczelnym lekarzom,

5) o poczynieniu odpowiednich przygotowań w związku z mającym się odbyć w 1931 r. w Warszawie Kongresem Międzynarodowej Unii.

Kol. Henoch wypowiada się za utrzymaniem na dotychczasowym poziomie „Kroniki Farmaceutycznej”.

Kol. Jankiewicz, poruszając kwestję niezależności farmaceutów od naczelnich lekarzy w K. Ch., wskazuje, że równocześnie należałoby pomyśleć o górze, t. j. o Depart. Służby Zdrowia, województwach i magistratach.

Kol. Mazurkiewicz zadaje pytanie, czy wszyscy razem ze składką wpłacają opłatę na „Kronikę”.

Kol. Szlindenbuch wypowiada się, żeby za wszelką cenę dążyć do zniesienia egzaminów na pomocnika aptekarskiego, gdyż to stwarza kategorię ludzi, którzy w większości wypadków nie skończą uniwersytetu.

Po przeprowadzonej dyskusji i wysłuchaniu wyjaśnień, sprawozdanie Komitetu Wykonawczego zostało przyjęte do zatwierdzającej wiadomości.

Ponadto przyjęto następujące wnioski:

- 1) Plenum Zarządu Głównego poleca Komitetowi Wykonawczemu dążyć do ujednolajnienia płac, jak w K. Ch., tak i w aptekach prywatnych;
- 2) Ewentualny zjazd w sprawie ustawy aptekarskiej połączyć z XV-ym Zjazdem Delegatów;
- 3) Plenum Zarządu Głównego wzywa wszystkich członków Zarządu do utrzymania ścisłego kontaktu z Kom. Wykon. oraz zabierania głosu na łamach „Kroniki Farmaceutycznej” w sprawach zawodowych;
- 4) Wzywa się Komitet Wykonawczy do zbadania, czy we wszystkich Oddziałach są opłacane składki zgodnie ze statutem;
- 5) Wzywa się Komitet Wykonawczy do wszczęcia akcji na terenie Ministerstwa Pracy o przestrzeganie umów zbiorowych przez K. Ch. oraz dążyć do usamodzielnienia wydziałów aptecznych;
- 6) Wysłać delegację do Dep. Służby Zdrowia w składzie kol. Henocha, Nałęcz i Cellermajera, żeby przedłożyła postulaty Związku o zaprzestaniu kreowania pomocników i asystentów aptekarskich.

3. a) sprawę przymusu organizacyjnego zreferowali kol. Nałęcz i Henoch, którzy zaznajomili zebranych o dużych rezultatach osiągniętych na terenie Krakowskim. Kol. Henoch wskazuje na konieczność wyznaczenia specjalnych instruktorów dla słabszych oddziałów oraz przywiązuje duże znaczenie dla organizacji osobistych zalet członków zarządów.

Kol. Rabinowicz wskazuje na trudną sytuację na terenie warszawskim, gdzie stale zdarzają się rozłamy, a podłożem są orjentacje polityczne.

Zabierają nadal w tej sprawie głos koledzy: Friedman, Fink-Finowicki, Nałęcz i Mazurkiewicz.

Kol. Henoch wskazuje na konieczność podawania przez Oddziały raz na miesiąc wykazu, ile zostało przyjętych nowych członków i ile jeszcze pozostaje na danym terenie poza organizacją. Wniosek kol. Henocha przyjęto.

Oprócz tego kol. Cellermajer i kol. Henoch wypowiedzieli się za wprowadzeniem odznaki związkowej.

Z ODDZIAŁU WARSZAWSKIEGO.

Wyciąg z protokołu posiedzenia Zarządu Oddziału Warszawskiego Z. Z. F. P. z dn. 4.IV.1930 r.

Obecni koledzy: *W. Hirschhauer, Fl. Kudrzycka, A. Owsiany, Cz. Fink-Finowicki, Cz. Nałęcz, Edm. Szyszko, Z. Lecewicz, J. Sawczak i St. Kwieciński* oraz delegat apteki Nr. 1, K. Ch., kol. *Walenta*.

Przewodniczył kol. *Hirschhauer*, protokołował kol. *Edm. Szyszko*.

1) Odczytany protokół z ostatniego zebrania Zarządu został w całości przyjęty.

2) Kol. kol. *Nałęcz* i *Lecewicz* proponują przeprowadzić konferencję z Naczelnym Aptekarzem, oraz p. Naczelnym Lekarzem, ewentualnie z kierownikami aptek, w celu należytego uregulowania normy pracy. Postanowiono omówić na konferencji z p. Komisarzem K. Ch. sprawę rewizji aptek kasowych przez lekarzy. W niedzielę 13.V postanowiono zwołać zebranie pracowników aptek Kasy Chor.

Omówiono szeroko sprawę zamierzonego zryczałtowania pensji i polecono delegacji tę sprawę omówić szczegółowo z p. Komisarzem K. Ch.

3) Wobec tego, że kol. *Rosiński* zrzekł się pełnienia funkcji członka zarządu, do prac związkowych został powołany kol. *Sawczak*. Jemu też powierzono funkcję skarbnika.

4) W związku z wpłynięciem listy o zwołanie walnego zebrania, Zarząd postanowił najbliższe kwartalne zebranie przyspieszyć i zwołać w pierwszych dniach maja r. b.

Postanowiono zgodnie z uchwałą walnego zebrania, wpłacić do Kooperatywy Mieszkaniowej Pracowników Umysłowych, udział na 4 mieszkania.

Postanowiono przyjąć w poczet członków Związku następujących kolegów: *Bocheńskiego Stanisława, Raczyńskiego Franciszka, Skłodowską Jadwigę, Judejko Henryka i Jaworską Helenę*.

Zarząd Oddziału Warszawskiego Z. Z. F. P. urządza w Wielką Sobotę dnia 19 b. m. w godz. od 12-ej do 18-ej, tradycyjne święcone „Jajko Wielkanocne”, na które uprzejmie zaprasza Szan. Koleżanki i Szan. Kolegów.

Z ODDZIAŁU LWOWSKIEGO.

W dniu 22 marca r. b. delegacja Zarządu Oddziału Lwowskiego wręczyła prof. dr. H. Ruebenbauerowi dyplom członka honorowego Związku Zawodowego Farmaceutów Pracowników w Rz. Pol.

Delegatami byli: kol.kol. *Mr. Mierzwiński, Mr. Teodorowiczówna* oraz *Mr. Kordzik*, którzy udali się do kancelarii p. Profesora przy placu Strzeleckim. Delegaci, wręczając dyplom, dołączyli wiązankę kwiatów, a w kilku słowach przemówił kol. *Kordzik*, podnosząc zasługi p. Profesora i wielką życzliwość, jaką zawsze darzy naszą organizację, w uznaniu czego XIV-ty Zjazd uchwalił nadać Mu godność Członka honorowego. P. Profesor *Ruebenbauer* serdecznie dziękował za zaszczytne wyróżnienie.



Ś. p. **Franciszek Rakowski**

pracownik apteki Nr. 6 Kasy Chorych m. Warszawy
zmarł dnia 14.III.1930 r.

Wiadomości bieżące.

NOWA APTEKA. Dr. *Adam Jurkowski*, wykładowca farmację stosowaną na Uniwersytecie Poznańskim, uruchomił dnia 12 marca r. b. aptekę w Gdyni przy Skwerze Kościuszki.

W SPRAWIE ŚRODKÓW ODURZAJĄCYCH W ZAKŁADACH LECZNICZYCH. Okólnik Minist. Spraw Wewnętrznych do Panów Wojewodów i Pana Komisarza Rządu m. st. Warszawy:

Doszło do wiadomości Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, że wiele szpitali, lecznic, a nawet przychodni nie przestrzega przepisów prawnych, dotyczących wydawania i przechowywania środków odurzających.

Wobec tego, że nie może być nadal tolerowany taki stan rzeczy, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych prosi Pana Wojewodę o ostrzeżenie zakładów leczniczych, że w przyszłości w razie ujawnienia wykroczeń przeciw przepisom, normującym sposób przechowywania i wydawania środków odurzających, winni będą pociągani do odpowiedzialności karnej, przewidzianej w ustawie z dnia 22 czerwca 1923 r. o substancjach i przetworach odurzających (Dz. U. Nr. 72 poz. 559). Jednocześnie należy wydać zarządzenie, aby inspektorowie farmaceutyczni ściśle nadzorowali przestrzeganie tych przepisów przez zakłady lecznicze.

Równocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 1 marca 1928 r. (Dz. U. Nr. 52 poz. 499) oraz Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 20 maja 1929 r. (Dz. U. Nr. 48 poz. 402) wydawanie środków odurzających jest dozwolone tylko aptekom. Zakłady lecznicze, nieposiadające aptek, prowadzonych zgodnie z przepisami, którym podlegają apteki publiczne, nie są uprawnione do utrzymywania środków odurzających. Jakkolwiek lekarze są uprawnieni do osobistego stosowania chorem tych środków, ale te muszą być nabywane tylko z aptek i nie przez zakłady lecznicze, a przez lekarzy na ich pisemne zapotrzebowanie.

ECHA P. W. K. W POZNANIU. Informujemy, że firma „Warsz. Tow. Motor, Sp. Akc.” poza odznaczeniem małym złotym medalem przez Komitet Wystawy, otrzymała od Władz Państwowych Dyplom Honorowy za wprowadzenie produkcji leczniczych związków salicylowych.

Jest to druga z kolei najwyższa państwowa nagroda, którą odznaczone zostały jeszcze cztery firmy z grupy Wielkiego Przemysłu Chemicznego: „Lignoza”, „Związek Koksowni Górnośląskich”, „Strem” i „Boruta” — Zgierz.

Redakcja i Administracja „Kron. Farmac.” czynne od godz. 11 do 3 codziennie, oprócz niedziel i świąt.
Warszawa, Bracka 18 m. 30. Telefony 323-18 i 136-20. Konto czekowe P.K.O. 8491.

CENY OGŁOSZEŃ: 1/4 str. 90 zł., 1/2 str.—50 zł., 3/4—25 zł., 1/8—14 zł., 1/16—7 zł. przed tekst i na ostatniej str. okładki o 10% drożej

Redaktor odpowiedzialny: *Kazimierz Dąbrowski*.

Wydawca: *Zw. Zawod. Farmac. Prac. w Rzeczypospolitej Polskiej*.

Zakł. Druk. *F. Wyszynski i S-ka* Warszawa, *Warecka 15*